

ANNOUNCEMENT

MR. SPEAKER.-- I have received the following message from the Chairman, Legislative Council.

"As required by Rule 106 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Karnataka Legislative Council, I send herewith the following Bills which have been agreed to by the Legislative Council on 25th November, 1982 without amendments.

1. THE KARNATAKA LAND REFORMS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1982

2. THE BANGALORE DEVELOPMENT AUTHORITY (AMENDMENT) BILL, 1982.

(2) I have received a letter dated 24th November, 1982 from Sri C. Rudrappa, Member Legislative Assembly an independent Member stating that he joined to Congress (I) Legislature Party. The Leader of the Congress-I Party has informed that Sri C. Rudrappa has been admitted to their Party.

ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ

ಪತ್ರಿಕೆಗಲ್ಲಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— ಈ ದಿನ ನಾನೊಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಸಭೆಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ೫೦ನೇ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನಾನು ತಮಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಎರಡೇ ಎರಡು ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— ನಾನು ವಿಷಯವನ್ನವಲಂಬಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ತಾವು ತಮ್ಮ ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವುದೂ ಕೂಡ ಪತ್ರಿಕಾವರದಿಯನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ತಾವು ಪ್ರೆಸ್‌ನಿಂದಾಗಿಯೇ ಕಾಪಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. Instead of depending upon the Press... Supposing a Bill is there, would it be an adjournment motion?

SRI A. LAKSHMISAGAR.-- I am not on that point. At that level of discussion...

MR. SPEAKER.— To straighten the record...

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಆ ತರಹ ಬಂದರೆ, ನಾವು ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತರುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರ ಮಾತಿನ ಸರಣಿಯ ಹಿಂದೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಅವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿದು ಸುಮ್ಮನೆ ಇರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಅದನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— ತಾವು ನಮಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ನಮ್ಮ ಕೊನೆಯ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

MR. SPEAKER.— But not in the form of an adjournment motion. It cannot be a subject matter for adjournment motion. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾದಂತೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಮಾರ್ಕ್ ಪಾರ್ಲಿ ಮೆಂಟ್ ಆಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— ಕೇವಲ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.— I must straightaway disallow it.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— ತಾವು ಅದನ್ನು ನಂತರ ಮಾಡಿ. ನಾನು ಈಗ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

೨-೫೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ನಡೆದಂಥ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿವೆ. ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಕೇವಲ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಅಧಿಕೃತ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸುಮಾರು ೧೨ ಗಂಟೆಯವರೆಗೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಫೀಸಿನಿಂದ ನನಗೆ ತಿಳಿದುಬಂತು. ಆದರೂ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಪತ್ರಿಕಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆಂತೆಯೇ ತಾವೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತಿದೆ. ಪತ್ರಿಕಾ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯೋ ಅಥವಾ ತಪ್ಪೋ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಾದ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಈಗ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂವಿಧಾನದ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೋ, ಅದೇ ರೀತಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಪಂಚಮವಾಗಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳೂ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತವೆ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವುದೆಲ್ಲಾ ವೇದವಾಕ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸಂವಿಧಾನದ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸುಮ್ಮನೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ವಾತಾವರಣ ಬೆಳೆದಿದೆ ಎಂದರೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಆಗ ತಾವು ಸಭೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದನ್ನು ತರಾತರವೆಂದೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. He did not make any threat to any paper also. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಇದನ್ನು ಊಹೆಯಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— ಸ್ವಾಮಿ, ತಮಗೆ ನಾನು ಒಂದೇ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವರು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿರಬಹುದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಅದು ಸರಿಯೋ ತಪ್ಪೋ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಈಗ ವಾದ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ, ಅವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಪರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಇತಿಮಿತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ

ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು ಅಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.
Let us not be too sensitive about this matter also.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂಥ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.....

MR. SPEAKER.—He never meant that.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅವರು ಹೇಳುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಆ ರೀತಿ ತರಬೇತಿಗೊಳಿಸುವುದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ವಾತಾವರಣ ಬಂದಿದೆ. ಜಿಹಾರದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಅದು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಬೆಳೆದು ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ಯಾರ ಹಂಗಾಗಲೀ, ಭಯವಾಗಲೀ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಬಾರದಂತೆ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯ ಗುರಿಯಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಬಹಳ ಅರಿತು ನುರಿತವರೂ, ವಕೀಲರೂ, ಆದವರು ಅಂಥವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಬಹುದೇ ?...

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನದೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವಿದೆ. ನನಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಲಾಂಪಿಕೇಷನ್ ಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಏನೊಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದು ನನ್ನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ “ನಿಲುವು ಇಲ್ಲದ ಸೂಚನೆ” ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರದ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಅಸಾಧಾರಣವಾದುದು. ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ನಾಳೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಬಹುದು. ಲೋಪ ದೋಷಗಳಾದಾಗ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬೇರೆಯವರು ಪತ್ರಿಕೆಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪೂರ್ವಗ್ರಹ ಪೀಡಿತರಾಗಿ, ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಇವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಬಾರದಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದಾದರೆ I am really unfit to be the Minister for Parliamentary Affairs ಸತ್ಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸತ್ಯವಾಗಿ ಬರೆಯಿರಿ. ಅಸತ್ಯವಾದುದನ್ನು ಅಸತ್ಯವಾಗಿ ಬರೆಯಿರಿ ಆದರೆ ಈ ರೀತಿಸತ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಅಸತ್ಯವಾಗಿ ಬರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಇದೇ ರೀತಿ ಆಗಿರುವುದುಂಟು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಉಪ್ಪು-ಖಾರ ಹಾಕಿ, ಬಣ್ಣಕಟ್ಟಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಮನೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಮಂತ್ರಿ ಯಾದ ನನಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ತಾವು ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದು ನಿಜವೆಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಹೇಳಬಾರದ್ದನ್ನೇನೂ ನಾನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ವರದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ರಮ ಇದೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಮೂಗಿನ ನೇರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವವರು ಥಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಿಸ್ಟರ್ ಬಹಳ ಥಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆಂದು ನೀವೇ ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅಂದರೆ ಟೀಕೆಗಳು ಏನಾದರೂ ಬಂದಾಗ ಥಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಆಗಿ ವರ್ತಿಸ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶಿರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನದೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸವೇ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

MR. SPEAKER.—The notice is given.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮತ್ತೆ ಅದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಬೇರೊಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ಮತ್ತೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ ?

MR. SPEAKER.—I have not given my consent.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಯಾವುದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಕನ್ಸೆಂಟ್ ಪಡೆದು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಎಲ್ಲ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಈಗಲೇ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ.* ತಾವು ಕನ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಏನು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಯಿತು ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

SRI S. R. BOMMAI.—Sir, I rise to a point of order.

SRI S. M. SHEERNALI CHANDRASEKHAR.—My point of order is there. That has to be disposed of. My submission is...

MR. SPEAKER.—There is no point of order.

SRI B. SUBBAIAH SHETTY.—Sir, I rise to a point of order.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾಲ್ಕನೇ ತಾರೀಖು ನಾಮಿನೇಷನ್ಸ್ ಫೈಲ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಈಗ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್, ಯಾರು ಇದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಏನು ಕೆಲವು ಪದವನ್ನು ಬಳಸಿರುತ್ತಾರೆ ಇದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರೀ ಪದವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ತರಿಸಿ ನೋಡುತ್ತೇನೆ. I did not hear that. I will look in to the records. If it is there, I will expunge it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾನೇನು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿಲ್ಲವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ನಾವೂ ಸೇರಿ ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯ....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಿದ್ದೀರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ ನೋಡದೆ ರುಜು ಹಾಕುತ್ತೇನೆಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಆ ರೀತಿ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅದು ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ನೋಟೀಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಮತ್ತೆ ಏತಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. You have already given a Ruling.

*The Words are expunged as ordered by the Chair.

MR. SPEAKER.—I said I have not given my consent.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತಾವು ಕನ್‌ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ೨ನೇ ಸಲ ೩ನೇ ಸಲ ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಷಯ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಪುನರ್ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವೇ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಮೇಲುನೋಟಕ್ಕೆ ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಯಾವುದು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರ ಸಮ್ಮತಕರ್ತವ್ಯ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ನನಗೂ ಕೊಡಬೇಕು. If you have permitted him I request you to give permission to me also.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅವರು ರುಜುಹಾಕಿ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದು. ನಾವು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ತಾವು ಮಾತನಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೋಚರವಾಗಿಯೋ, ಅಗೋಚರವಾಗಿಯೋ, ವಂನಸಿದ್ಧ ಇಲ್ಲದೆಯೋ ಕೆಲವು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇರುತ್ತದೆ. ಅದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪುನರ್ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜರ್ನಲಿಸಂನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಜರ್ನಲಿಸಂ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಸಹಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಪತ್ರಿಕಾ ಕರ್ತರ ಹಕ್ಕು. ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಮಾನವೀಯತೆಯಿಂದ ಪಾಲಿಸಿಕೊಂಡು ಬರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಹೋದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಏನಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ತಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನಾಗಲಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನಾಗಲಿ ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂಲೆ ಮೂಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರ ಪ್ರಚಾರವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮುಖಾಂತರವೇ ಬರಬೇಕು. ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಖಾಸಗಿಯವರ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು. ಖಾಸಗಿ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಇರಬಹುದು, ವೀಕ್ಷೆ ಇರಬಹುದು, ಮಾಸಿಕ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಇರಬಹುದು. ಈ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವನ್ನು ನಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಇಲ್ಲದಂಥ ಪತ್ರಿಕೆ ಅದು ಉತ್ತಮವಾದ ಪತ್ರಿಕೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದ ರಿಂದ

ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಡೆಕ್ಕನ್ ಹೆರಾಲ್ಡ್ ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಡಿಟೋರಿಯಲ್ ಕಾಲಂ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಸದನ ಸಮಿತಿ ಕಾಲಂನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲದೆ, ವಿಷಯಗಳೂ ಇಲ್ಲದೆ ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದು ಪತ್ರಿಕಾ ಧರ್ಮವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ಏನೇನೋ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಆತ್ಮವಂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದೆಲ್ಲಾ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯಗಳೂ ಇದ್ದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಇರತ್ತೀರಿ. ಏನಾದರೂ ವಿರೋಧವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದರೆ ತಕ್ಷಣವೇ ತಮಗೆ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆ ಒಂದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಆಗಿತ್ತು. ನಂತರ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವಾಮ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನೇಕರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪಟ್ಟಿ ಕ್ ಟ್ರಸ್ಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣವನ್ನು ವ್ಯಯಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ಹಸ್ತಪತ್ರಿಕೆಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು.

SRI Y. RAMAKRISHNA.--You are raising another point. ನಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳಿ. ನಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.--ಆ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.--ನೋಟೀಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಡಿಸ್ಕಸ್ ಮಾಡಿ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಸ್ಕಸ್ ಮಾಡಲು ತಮಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಾವೇನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಡಿಸ್ಕಸ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೆಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್.--ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನೋಟೀಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಡಿಸ್ಕಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.--ತಾವು ರೋಲ್ ನಂಬರ್ ೧೫೧ ಓದಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.--ನಿನ್ನೆ ತಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿ, ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ತಾವು, ಈ ಮನೆಯ ನಡವಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ, ಅದು ಆಲ್ಲಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿದ್ದರೂ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆ. ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಅದು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದುದೆಂದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಹ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.--ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ರೋಲ್ ೫೧ರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.--ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕತ್ತಲು ಬರುತ್ತಿದೆ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಈಗ ನಿಂತಿರುವುದು ಸೂಚನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.--ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರೇ ರೈಲ್ವೆ ಸ್ಟೇಷನ್ ಹತ್ತಿರ ಕವಡೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ....ಚುನಾವಣೆ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ....ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಇರತಕ್ಕ ಪತ್ರಿಕೆಗಳವರು ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು....ನಿಜ ಅಲ್ಲದನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ಬರೆಯುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ....ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಿಹಾರ ಮಾದರಿಯ ಕಾನೂನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ....ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು. ಆ ರೀತಿ ಬರೆದರೆ ಪ್ರಜೋದನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಿನ್ನೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಇದೇ ರೀತಿ ಬರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ ನಾವು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ತಾವೇ ಹೇಳಿ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೇಲೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ತಮ್ಮ ಮೇಲೂ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವನಾಗಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇನು? ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆದರೆ ಅದೊಂದು ತರಹ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೂ ಕೂಡ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಸಭೆ ನಡೆದಿದೆ, ನಡೆವಳಿಕೆ ಇದೆ, ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಆಗಿದೆ, ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ನಡೆದರೂ ಏನೂ ನಡೆದಿಲ್ಲವೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಇಂಥಾದ್ದು ನಡೆಯ ಬಾರದು. ತಪ್ಪಾಗಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಬರೆಯಲಿ, ಸತ್ಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸತ್ಯವೆಂದು ಬರೆಯಲಿ. ಅದು ಪತ್ರಿಕಾ ಧರ್ಮ. ಆದರೆ ಇವರು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಬರೆಯುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ, ಪತ್ರಿಕಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಜೋದನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ....ಬಿಹಾರ್ ಪ್ರೆಸ್ ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ನಾನು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ....ಪತ್ರಿಕಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬೇಕು.

MR. SPEAKER.—Mr. Bangarappa, it has gone into the record. It is part of the proceedings. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದ್ದರೆ ಆ ಮಾತು ಬೇರೆ. You can make use of it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ....ಬಿಹಾರ್ ಮಾದರಿಯ ಪ್ರೆಸ್ ಬಿಲ್ ತರಹ, ತರುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಬಿಹಾರ್ ಪ್ರೆಸ್ ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಏನು ಹೇಳಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ....ನಾನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದಾಗ, ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ? ನಾನು ಏನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತೇ? ನಾನು ರಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. I am very sorry for it. ಅವರು ತಪ್ಪು ಬರೆದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮೊಸರಿನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲು ಹುಡುಕಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

MR. SPEAKER.—I have not given my consent.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನೋ ಗಾಢ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಸಭೆಯ ಘನತೆ ಮತ್ತು ಗೌರವಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇವತ್ತು ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಹಳ ಜೋರ್ ಇದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನೀವು ರೂಲ್ಸ್ ಔರೋಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಂ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸಭೆಯ ಗೌರವದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೂ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿ ಬಂದಿದ್ದರೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾನು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅವರ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ತಾವು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಅಡ್ಡರ್ಸ್ ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪವರು ರುಜು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಯೇ ? ಇದು ಮೊದಲನೆಯದು. ಅಡ್ಡರ್ಸ್ ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ತಾವು ಪರವಾನಗಿ ಕೊಡದ ಹೊರತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಧೃಡಬೇರಾಗಿ ಅವಕಾಶವಿರುವಾಗ ಇವರು ಪತ್ರಿಕೆಗಳವರ ವಕಾಲತ್ತು ವಹಿಸುವುದು ಏನು ಬಂತು ?

SRI S. BANGARAPPA.—I am very sorry Sir, again he is committing a grave mistake, ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಕಾಲತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಭೆಯ ಘನತೆ ಗೌರವಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿಯತಕ್ಕಂತಹವರು ಈ ರೀತಿ ಅದರೆ ಹೇಗೆ? ದಯವಿಟ್ಟು ವಕಾಲತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅವರು ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ವಕಾಲತ್ತು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ನಾನು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತೇನೆ. Hon. Member is expressing his views. He says that Mr. Bangarappa is holding brief for Deccan Herald. ಡೆಕ್ಕನ್ ಹೆರಾಲ್ಡ್ ಪರ ವಕಾಲತ್ತು ವಹಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ರಿಕಾರ್ಡ್ ನಲ್ಲಿದೆ, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದು ಡೆಕ್ಕನ್ ಹೆರಾಲ್ಡ್, ಪ್ರಜಾವಾಣಿ ಯಾವುದೂ ಆಗಿ, ವಿಷಯ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅದು ಕಳೆದುಹೋದ ಮಾಸ್.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರೇ ತಾವು ಪುನಃ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಜನತಂತ್ರದ ಮತ್ತು ಜನರ ವಕಾಲತ್ತು ವಹಿಸಿದ್ದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವೂ ಕೂಡ ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ. ಮಾಡಿ, ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಿ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅದು ಆನ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪದವೇನು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಆನ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪದ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಹಾಗಾದರೆ ನಾವೂ ಕೂಡ ಜನರ ವಕಾಲತ್ತು ವಹಿಸಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ.

MR. SPEAKER.—Why are you speaking like this. Let us come to the business. ಯಾವ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಪರವಾಗಿಯೂ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. Don't question that. Let us leave it at that.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅವರು ಡೆಕ್ಕನ್ ಹೆರಾಲ್ಡ್ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಕಾಲತ್ತು ವಹಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

೩-೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅವರು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ನಾನು ಗವನ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಬಿಹಾರ್ ಮಾದರಿ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಈ ಸಭೆಯ ನಡೆವಳಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಕೂಡ ಆ ರೀತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದೇ ನೆಂದರೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಊಹೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಟೀಕೆಟಿಪ್ಪಣಿ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸಮಾಧಾನ ದಿಂದ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದರ ಸಂಪಾದಕರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ನಾನು ಏನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸುಮ್ಮನಿರುವುದ ಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ತಾವು ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾನು ಸುಮ್ಮನ ಕುಳಿತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದಾಗ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಇದೇರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಂಡರೆ ಪತ್ರಿಕಾ ರಂಗದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಗರಣ ವಾಗಿಬಿಡುವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಇಷ್ಟಕ್ಕೇ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮೊಸರಿನಲ್ಲಿ ಅಡು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಲೂ ಕಲ್ಲನ್ನು ಹುಡುಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಿಮ್ಮ ಡೈರಿಯಿಂದ ಬರುವ ಹಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮೊಸರಿನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲುಗಳಿರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವವರಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತೂ ಪದೇ ಪದೇ ಈ ರೀತಿ ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ಏನೋ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕಾ ರಂಗದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಸದಾ ತಯಾರಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ಏನಾದರೂ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬರೆದಾಗ ಈ ಸಭೆಯ ಗೌರವವನ್ನು, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗೌರವವನ್ನು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗೌರವವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುವಂತಹ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಅವರ ಪವಿತ್ರವಾದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರಿಕೆ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಅಂದರೆ ಅಸತ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಅಂತಹ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುವ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಸಭೆಗಿದೆ. ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಬ್ರೀಚ್ ಆಫ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಆದಾಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪತ್ರಿಕೆಯವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಸಹ ತಾವು ಬೇಡ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದನ್ನೇ ಪ್ರತಿ ಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಇಷ್ಟಕ್ಕೇ ಬಿಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಅಥವಾ ಬಿಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಇದೇರೀತಿ ಮುಂದುವರಿದರೆ, ಪ್ರಜೋದನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಬಿಹಾರ್ ಮಾದರಿಯ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಬೇಕಾದೀತು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ರಿಪಸ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ್ದು. ನಿಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಬಿಹಾರ್ ಮಾದರಿಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರ ಮಾತಿನ ಹಿನ್ನೆಲೆ

† Indicates that remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಪತ್ರಿಕಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವ ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಬಹಾರ್ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದೇ ಆದಂಥ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದ ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪತ್ರಿಕಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವ ಆಲೋಚನೆ ಅವರಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುವಂತೆ ಶಾಸಕರಾದ ನಮಗೆ ಏನು ಒಂದು ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳು ಇವೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೆಲವೊಂದು ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಾಸಕರಾದ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪನೆಯಲ್ಲಿ ಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನಮಗಿರುವ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೊತ್ತವಾಗಿ ನಡೆವಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಮಗೆ ಏನೋ ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಇದೆ, ಹಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ಹದ್ದು ಮೀರಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಇಲ್ಲವೇ ನಡೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಜನರಿಗೂ ಇದೆ. ಇದು ಮೂಲಭೂತವಾದಂಥ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ. ಇದನ್ನು ಅವರಿಂದ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಯವರಿಗೆ ಅವರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಲ್ಲಿ ಆಗದಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಅವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳೋಣ. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವಾಗ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನೋ ರಕ್ಷಣೆ ಇದೆ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕಾ ಸಂಪಾದಕರು ಬರೆದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಘನತೆ ಮತ್ತು ಗೌರವಕ್ಕೆ ತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಆ ರೀತಿ...

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸಂಪಾದಕೀಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗವನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಓದಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತ್ರ ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.—

“ರಾಜ್ಯದ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿವಂತರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರೂ ಹೌದು ಎಂದು ನಂಬಲು ಜನ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜನತೆಯ ಈ ಇಚ್ಛೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತಾವು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಈ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅಥವಾ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೋ, ತಪ್ಪಾಗಿದೆಯೋ ಅಂತೂ ಬಾಯಿ ಬಿಟ್ಟಾಗಲೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಟೀಕಿಸುವುದರಿಂದಷ್ಟೇ ತಮ್ಮ ಜನಪ್ರಿಯತೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆಂದು ಇವರು ಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?”

ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.—

“...ಇನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳಾದರೂ ಅಷ್ಟು ತಮ್ಮ ಆತ್ಮವಂಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ರಾಜಕೀಯ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ಬಯಸಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಶಸ್ಸು ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ.”

ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕುರಿತು ಈ ರೀತಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ತಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ ನಂತರ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ನಡೆಸಿದೆವು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ನಮಗೆ ಸರಿ ಕಂಡ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮವಂಚನೆ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರೀತಿ ಬರೆದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆದಾಗ ನೀವು ಸಂತೋಷಪಟ್ಟು ಸುಮನಿದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು? ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಇದನ್ನು ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಪ್ರತಿಕೆಯ ಸಂಪಾದಕರು ಹಿರಿಯ ಸಂಪಾದಕರು, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೌರವವಿದೆ.

ಈ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊರವ ಇದೆ. ಇದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಹಿರಿದಾದ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಯೋಧರೂ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪ್ರಿಯರೂ ಅದಂಥಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ತಮ್ಮ ರಕ್ತವನ್ನು ಸುರಿಸಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆ ಇದು ಪರಂಪರಾನುಗತವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಅತ್ಯಂತ ಕಠಿಣವಾದ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲೂ ಇದು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದು ಆದರ್ಶ ತರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ ಅದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. —ಅದು ಅಂತಹ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಪತ್ರಿಕೆಯಾಗಿರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆನೋ ಅದನ್ನು ನಾವು ಉಳಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ. —ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ನೀವು ಇದನ್ನು ಉಳಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಉರಂಜಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. —ನಾವು ಉಳಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ನಿಮ್ಮ ಭಾವನೆ ಹಾಗೆ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ. —ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆ ನಡೆದಾಗ ಈ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಒಬ್ಬ ಸೀನಿಯರ್ ಕರೆಸ್ಪಾಂಡೆಂಟ್ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಬರೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಸೊಪರಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪೊಲೀಸ್ ಒಬ್ಬರು ಹೋಗಿ ಆರೀತಿ ಬರೆಯ ಕೊಡದು ಎಂದು ಆತನಿಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಹಾಗೆ ಬರೆದರೆ ನಿನ್ನನ್ನು ಚಾರ್ಜ್‌ಫರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. —ಆ ಮಾತೆಲ್ಲಾ ಈಗ ಏತಕ್ಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ. —ಆ ಮಾತು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ಅವರು ಏನು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇದೆ. ಸಂಪಾದಕರು ಬರೆದಿರುವುದು ಸರಿಯೋ ತಪ್ಪೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಜನರು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ತರಹ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ತರುವುದು ಬೇಡ. ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಇವೆ. ಅದರಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡೋಣ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಪತ್ರಿಕೆ ನಾವು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತುಳಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದರೆ, ಆರೀತಿ ಆಶೆಪಟ್ಟರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವೂ ಅಲ್ಲ, ಸಾಧ್ಯವೂ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್. —ಆರೀತಿ ಅವರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಪೊಸೀಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. —ಒಂದು ವೇಳೆ ಪೊಸೀಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ತಾವು ಮುಂದೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಲ್ಲ. ಈಗ ಅವರು ನಾನು ಆರೀತಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಪೊಸೀಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆಯಲ್ಲಾ, ಮತ್ತೇನು ಬೇಕು ನಿಮಗೆ ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. —ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಭಾವನೆ ಇದೆಯೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗೌರವ-ಘನತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೊದಲಿಗನಾಗಿ ದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ನಿನ್ನೆಯ ಸಂದರ್ಭ ನೋಡಿ ಇದನ್ನು ಇಷ್ಟಕ್ಕೇ ಮೊಟಕು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬೇಕಾದರೆ ರಿಕಾರ್ಡ್ ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್. —ಬಿಹಾರ ತರಹ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅರಿತಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರೋಸೀಡಿಂಗ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಿ. ನೋಡಿ ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ನಿಮಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು. ನಾನು ಅರಿತಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಮನವಿಗಳು

ಶ್ರೀ ಮೈಕಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್.—ವಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಆವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರಿಂದ ನಾನು ಉತ್ತರ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ಮಂಗಿಯಲ್ಲಿ. ಆಮೇಲೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ.—ವಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪಟೇಲರಿಗೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಿನ್ನ ನಾನು ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲಾ ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಮೇಲೆ ನಾನು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಸಿ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ಇದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಯಾವಾಗ ಆಗುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈಗ ಕೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಮಂಗಿಯಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ.—ವಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಮೇಲೆ ಎಲ್ಲೋ ಹೋಗಿಬಿಡಬಹುದು. ಪಟೇಲರಿಗೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಈಗಲೇ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ಕೈಮಂಗಿದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾಜಿ ಪಟೇಲರಿಗೋ ಅಥವಾ ಪೋಲೀಸ್ ಪಟೇಲರಿಗೋ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಬ್ಬರಿಗೂ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಜೀರೋ ಅವರೊಳಗಿನ ವಾನ್ಯ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕೊನೆಯ ಅಧಿವೇಶನ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈವಾಗಲೇ ಹೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹೋದ ಸಲವೂ ನಾನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದಾಗ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ, ೨,೪೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಒಳಗೆ ಇನ್‌ಕಂ ಇರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪುನರ್ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಪೋಲೀಸ್ ಪಟೇಲರಿಗೂ ಮತ್ತು ಮಾಜಿ ಪಟೇಲರಿಗೂ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮತ್ತೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಜನ ಸತ್ತರೂ ಈ ಪಟೇಲರೇ ಸಂಧಾರಿಸಬೇಕು, ದನ ಸತ್ತರೂ ಈ ಪಟೇಲರೇ ಸಂಧಾರಿಸಬೇಕು, ಪೋಲೀಸರಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈ ಪಟೇಲರು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟ ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ಇವರ ಕಾರ್ಯ ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಕಾಯ್ದೇ, ಪೋಲೀಸ್ ಪಟೇಲರು ಮತ್ತು ಮಾಜಿ ಪಟೇಲರು ಅಂಥ ಒಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡದೆ ಮತ್ತು ಈ ವೊದಲು ಅವರ ಒಂದು ಇನ್‌ಕಂ ಇಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಅಂತ ಏನು ಇತ್ತು ಅದನ್ನು ಸಹ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡದ ಇರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಟೇಲರೂ ಸಹ ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ತಮ್ಮನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕೊನೆಯ ಅಧಿವೇಶನ, ಈವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ತಾವು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಂಥಾ ಒಂದು ಕೊಡುಗೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ.